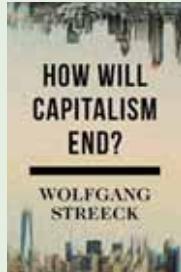


मन्थन

पुस्तक समीक्षा

कसरी होला पूँजीवादको अन्त्य ?



पुस्तक : हाउ विल क्यापिटलिज्म इन्ड ?

लेखक : वोल्फगाङ्ग स्ट्रीक

प्रकाशक : वेसर्स, २०१६

पृष्ठ : २७२

मूल्य : १७७३ यूएस डलर

ISBN: 13: 978-1784784010

समीक्षक : क्रफर्ड किलियन

नाम नखुलेका कुनै विद्वानले कतै भनेका छन्, ‘संसारको अन्त्य उमेरका अर्का विद्वान वोल्फगाङ्ग स्ट्रीक भन्छन्, “पूँजीवादको अन्त्य अवश्यम्भावी छ र त्यो छिटो आउदैछ।” पूँजीवादको अन्त्य भएपछि त्यसलाई कुनै व्यवस्था वा वादले प्रतिस्थापित गर्दै भनेबारे उनी स्पष्ट छैनन्। वास्तवमा उनको परिकल्पनामा कुनै विकल्प छैन। स्ट्रीक समाजशास्त्री हुन् र जर्मनीयत म्याक्स प्लाझ इन्स्टिच्यूट फर स्टडी अफ सोसाइटी का इमिरिट्स निर्देशक।

पूँजीवाद अवसानको विवरण स्ट्रीकको पछिलो पुस्तक हाउ विल क्यापिटलिज्म इन्ड ? को विषय हो। पुस्तकको विश्लेषण थमस पिकेटीको क्यापिटल इन ट्रावान्टी फर्स्ट सेन्चुरी भन्दा अगाडि गएको छ। (पिकेटीको पुस्तक समीक्षा शिक्षक, २०७३ पुस्ता उपलब्ध छ) दुइटा विश्वयुद्धले तहसनहस पारेको पूँजीवाद फेरि तड्पिंदै छ भन्ने पिकेटीको तर्क स्ट्रीक मान्दैनन् र भन्छन्, ‘पूँजीवादको पुनर्तजीगी होइन अन्त्य हुैदैछ।’

स्ट्रीक भन्छन्, “पूँजीवाद आफै खतरनाक दुश्मन हो र यसले आफूलाई बचाउने सबै बाटा र राहतका सम्भावना भक्ताएको छ।” पुस्तकको शुरूमा उनी लेख्छन्, पूँजीवादको अन्त्य हजारौ घाउबाट हुने भरणसरह कल्पना गर्न सकिन्छ। लेखकको थप तर्क छ, “न त पूँजीवादको प्रभावकारी विरोधका अवशेष छन् न प्रचलित व्यवस्थालाई कसले प्रतिस्थापित गर्दै भन्ने कुनै ढाँचा इतिहासको कुनामा कुरेर बसेको अवस्था छ। एकातिर पूँजीवादका बगेल्ती गल्ती छन् भने अर्कोतिर सीमित व्यक्तिमा पूँजीको बढ्दो सञ्चय हुनु पूँजीवादलाई आत्महत्या गराउने आफै कारण बन्न पुगेको छ।”

पूँजीवाद समाप्त हुैदैछ भने विकल्प के हो त? स्ट्रीक भन्छन्, माक्सवाद वा प्रजातान्त्रिक समाजवादमा फर्किएर ब्राण पाउने छैन किनभने त्यो सम्भावना अब छैन। उनी थप्छन्, “पूँजीवादको हाल चल्दै गरेको संकट अन्तिम हुनेछ, त्यसपछिको कालखण्डमा समाजवाद वा अरु कुनै परिभाषित सामाजिक ढाँचा होइन बरू लामो उथलपुथलले निरन्तरता पाउनेछ।”

पाँच घटना, तीन संकट

आफ्नो तर्क पुष्टि गर्न लेखक रोमन सामाज्यको पतन र सामन्तवाद उदयको उदाहरण दिन्छन्। रोमको दासत्वमा आधारित आर्थिक प्रणालीको पतनपछि पर्खालभिक्रका नगर, किल्ला भिर बनेका राज्य र उत्तरवाट आएका आप्रवासी बार्बेरियन शासित क्षेत्रको उदय भयो

र अराजक सरदार शासनमा रहे। यो क्रम सदियौं चल्यो। युद्धका सरदार अर्थात् वार लर्डसहरू आफूलाई ‘सिजर’ को रूपमा परिभाषित गर्दै र सामाज्यको पतन भएको छैन भन्ने ढोड रचाउदैदै। (जुलियस सिजर रोमका राजनीतिज्ञ र जनरल थिए, रोम गणतन्त्रको समाप्ति र रोम सामाज्यको निर्माणमा तिनको अहं भूमिका थियो।)

स्ट्रीक भन्छन्, पूँजीवादले हिजोआज भोगिरहेको संकट विगतका पाँच बटा घटनाका प्रतिफल हुन्। ती घटना हुन्— मन्दी, कुलीनतन्त्रद्वारा नियन्त्रित पुनर्वितरण व्यवस्था, सार्वजनिक क्षेत्रको लुट, भ्रष्टाचार र भूमण्डलीय अराजकता। यी समस्या पछिला तीनवटा कारणले गर्दा अळ व्यापक बनेका छन्। सन् १९३० को दशकको मुद्रास्फीति, सन् १९६० को दशकमा सार्वजनिक ऋणमा भएको व्यापक वृद्धि र तत्पश्चातका दशकको निजी ऋण वृद्धि जसले सन् २००८ मा विश्व वित्तीय व्यवस्था धरासाथी तुन्यायो। यी घटना छुट्टाछुट्टै देखिए पनि यी सबैले अन्ततोगत्वा पूँजीवादलाई घाटमा पुच्याउँछन् भन्ने स्ट्रीक तर्क गर्दैनन्।

फुटन थालेको फोको

श्रमिक संगठनहरू चेपुवामा छन्। अस्थायी विदेशी कामदार र अन्य आप्रवासीहरूले यस्ता संगठनका क्रियाकलापताई अप्टेरो पारेका छन्। श्रम संगठनको उत्थान गर्नुको अर्थ बेरोजगारीलाई कमजोर रोजगारीले प्रतिस्थापन गर्नु भन्ने बुझिन्छ। महँगो शिक्षा व्यवस्थाले युवाहरूलाई श्रम बजारमा पुऱ्याउदैन, बरू बाहिरै राख्छ। महिलाहरूलाई काम गर्न उत्प्रेरणा गरिन्छ र तिनले कर पनि तिर्छन्। यसै पनि आफ्नो जीवनस्तर निरन्तर राख्न मध्यमवर्गीय परिवारका श्रीमान् र श्रीमती दुवैथरीले काम गर्नुपर्दै। काममा गएपछि उनीहरू केटाकेटीको

पूँजीवाद समाप्त हुैदैछ भने विकल्प के हो त? स्ट्रीक भन्छन्, “पूँजीवादको हाल चल्दै गरेको संकट अन्तिम हुनेछ। त्यसपछिको कालखण्डमा समाजवाद वा अरु कुनै परिभाषित सामाजिक ढाँचा होइन बरू लामो उथलपुथलले निरन्तरता पाउनेछ।”

मार्क्सिको अनुमान थियो, साम्यवादले राज्यको अवसान गराउने छ । तर यसो भएन बहु पूँजीवादले राज्यको अवसान गरायो र गराउदै छ । यस क्रममा राज्य चाहिं धनाढ्यहरूको रक्षा गर्दै गरीबमाथि 'प्रहरी राज्य' चलाइरहेछ । यसरी पूँजीवादले आफलाई वैतरणी तारिदिने पात्रकै हत्या गर्न थालेको छ ।

खेदेखिका लागि आप्रवासी धाईहरूलाई काममा लगाउँछन् जसलाई प्रचलित दरभन्दा कम तलब दिए पुग्छ । तर केही समयपछि धाईहरू आफै मुलुक फर्काइन्छन् र आप्रवास राजनीतिक मुद्दा बन्छ । अमेरिकामा राष्ट्रपति ट्रम्पको विजय र ब्रेकिंट भोट यस्तै घटनाक्रमका प्रतिफल हुन् ।

स्ट्रीका निवन्ध केही वर्षअधि लेखिएका हुन् । त्यसो हुँदा वर्तमानका क्रिप्त फ्रांस अमेरिकामा संलग्न छैनन् । उनी भन्छन् "एशिया वा युकेनका कुलिनहरूको तुलनामा अमेरिकाका कुलीनहरू सत्ता बाहिर रहेर सार्वजनिक प्रशासन, न्याय व्यवस्था र निर्वाचित सरकारको सञ्चालन व्यावसायिक राजनीतिज्ञद्वारा भझरहेकोमा सन्तुष्ट थिए ।" सन् २०१६ नोभेम्बर द मा यो स्थितिमा परिवर्तन आयो । आफूले भनेको नमान्ने व्यावसायिक राजनीतिज्ञहरूलाई राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रम्प र उनको मन्त्रिपरिषद्को माध्यमद्वारा अमेरिकी कुलीनहरूले विस्थापित गरिएदि ।

एउटा निवन्धमा स्ट्रीक सन् १९७० को दशकको आर्थिक संकटले कसरी वर्तमान संकट नित्याउन पुरयो भन्ने विश्लेषण गर्दैन् । दोस्रो विश्वयुद्धपछिको पश्चिमी यूरोप र अमेरिकी अर्थव्यवस्था टिकाउ वस्तुहरू व्यापक रूपले उत्पादन गर्ने र खरीद गर्न सक्ने मूल्यमा उपलब्ध गराइने ढाँचामा (अंग्रेजीमा 'फोर्डिंजम' भनिने) आधारित थियो । यो व्यवस्थाले बजारमा टिकाउ सरसामान आवश्यकभन्दा बढी उपलब्ध गरायो । उदाहरणका लागि सन् १९६० तिर अधिल्लो पुस्ताले प्रयोग गरेका सरसामान तिनका छोराछोरीले प्रयोग गर्थे । १९८० मा निर्मित कपाल सुकाउने यन्त्र (हेयर ड्रायर) ले विना मर्मत अै पनि काम गर्दै ।

१९५० पछि जन्मेका पुस्ता (पश्चिममा बेबी बुमर भनिने) पाखा लाग्न थालेपछि यो ढाँचा निरन्तर हुन सकेन । समाधान स्वरूप पूँजीवादले नयाँ ढाँचा ल्यायो । हिजोआज त्यस्ता सरसामान निर्माण हुन्छन् जो कम समय टिक्क्हन् र हामी आवश्यकताका साथै चाहना पनि परिपूर्ति गर्दैन् । मध्यम वर्गीय मात्रै होइन निम्न मध्यमवर्गीय घरपरिवारमा रेफिजेरेटर, लुगा धुने मेशीन जस्ता उपकरणको प्रयोग हवातै बढेका छन् । भान्दा कोठाको आवरण बदलिएको छ तर जीवन खासै फरक र सजिलो भएको छैन । यो बाटोले उपभोक्ताहरूलाई आफ्नो व्यक्तिगत चाहना र जीवनपद्धति सार्वजनिक हिसाबले व्यक्त गर्न बाटो पनि खोल्यो ।

परिवर्तन उपभोक्ता सरसामानमा मात्रै होइन, सूचना क्षेत्रमा पनि भएको छ । स्ट्रीक भन्छन्, "दशकौसम्म सार्वजनिक प्रसारण प्रणाली र केही निजी सञ्चालित सञ्चार व्यवस्थामा हालीमुहाली गरेका थिए । हिजोआज श्रोता र दर्शकहरूको ध्यान तान्ने र पैसा खर्च गराउन प्रतिस्पर्धा गर्न सयाँ निजी सूचना च्यानल छन् । सार्वजनिक प्रणालीहरू यस्ता माध्यमसित प्रतिस्पर्धा गर्ने प्रयास त गर्दैन् तर सफल हुनसकेका छैनन् ।"

राजनीतिक प्रतिविम्ब

स्ट्रीक अगाडि भन्छन्, "व्यक्ति र व्यक्तिवादी बन्दै जाने क्रमले विश्वका सबै मुलुकलाई गाँजेको छ । आफ्नो परिवारले भोट दिएको पार्टीलाई अथवा कुनै पार्टीको नीति हेरेर अब हामी भोट हाल्नैनौ । हामी टलक चम्किने कार्यक्रम र विश्वस्तरको सेवासुविधाको अपेक्षा गछौं र आफले रोजेको पार्टीले सो उपलब्ध गराउन सकेन भने असन्तुष्ट हुन्छौं । वास्तवमा हामी आफ्नो व्यक्तिगत अपेक्षा प्रेषित गर्ने राजनीतिका उपभोक्ता बनेका छौं तर आफ्नो मुलुकको वास्तविक सञ्चालन वा शासनमा सहभागी हुईनौ ।"

कार्लमार्क्सले के अनुमान गरेका थिए भने साम्यवादले राज्यको अवसान गराउने छ । तर यसो भएन बहु पूँजीवादले राज्यको अवसान गरायो र गराउदै छ । यस सिलसिलामा राज्यको दायित्व हुनेछ धनाढ्यहरूको रक्षा गर्ने र गरीबमाथि 'प्रहरी राज्य' चलाउनु । यसरी पूँजीवादले आफलाई वैतरणी तारिदिने पात्रकै हत्या गर्न थालेको छ । अब फेरि बैकहरू धरासायी भए भने बचाउ कसले गर्ने ? कृत्रिम मानव यन्त्र (रोबोट) को प्रयोगले आधिपत्य जमाएपछि वित्तीय ब्रह्माण्डका अगुवाहरूलाई कसले बचाउला ? र जब करदाताले प्रहरी-प्रशासन धान्ने कर तिर्न सबैदैनन्, सार्वजनिक सुरक्षा सेवास्तर खस्कन्छ सर्वसाधारण जनताको हित कसले हर्ने ? धनीहरू त पर्खालभित्रको समुदायमा बसेर निजी सुरक्षा गार्ड राख्न थालिसकेका छन् ।

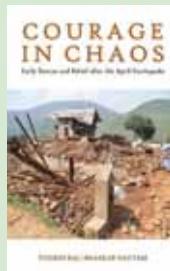
स्ट्रीक पूँजीवाद अवसानको एउटै कारण देखैनन्, न त यसको कुनै वारिस देख्छन् । युरोपीली युनियन विखण्डन होला, जलवायु परिवर्तनका कारण समुद्र तह बढेर दक्षिणी फ्लोरिडा एवं त्यहाँ अवस्थित वर्तमान अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रम्पको मारा लागो महल डुब्न सक्छ । शरणार्थीहरू उत्तर अर्थात् युरोप, क्यानडा र अमेरिकातर्फ आइरहने छन्, पर्खाल र सुरक्षाकमी हुँदैहुँदै । आफ्नो नयाँ क्षेत्र बनाएर बस्नेछन् । विश्वलाई नयाँ महामारीले गाँजेछ तर कुनै निदान पाइने छैन । स्ट्रीक भन्छन्, "त्यस्ता विपत्तहरूसित जुधन कुनै राजनीतिक समुदाय हुने छैन ।" यस्ता समुदाय अबको सयाँ वर्षमा तयार हुनसक्छन् तर यदि तेखेकको तर्क ठीक हो भने पूँजीवादको अवसान हुै गर्दा वर्तमानका हामी र हाम्रा सन्तति त्यस्तो समुदायमा सहभागी हुन पाउने छैनौ ।

क्यानडाको ब्रिटिश कोलम्बियाबाट सञ्चालित प्रगतिशील युकाव राख्ने अनलाइन पत्रिका द टाइ बाट साभार गरिएको किलियन को मायिको समीक्षामा केही टिप्पणी थनु उचित हुन्छ ।

निश्चय पनि स्ट्रीकको विश्लेषण नै अन्त्य होइन । अन्य परिदृश्य पक्कै छन् । विगतमा पनि मानव भविष्य अन्धकार हुँदैछ, स्थिति नराप्रो बन्नेछ भन्ने थपै भविष्यवाणी गरिएका थिए तर ती सत्य भएनन् । हालको स्थिति बढी अन्योल बनेको छ, जलवायु परिवर्तनको र भूमण्डलीयकरणको व्यापकताका कारणले । तर संयुक्त राज्य अमेरिका र संयुक्त अधिराज्यमा भूमण्डलीयकरणले हानि गयो भन्दै सो प्रक्रियाबाट हट्ने सिलसिला जारी छ । फलस्वरूप विश्व परिवेश निकै जटिल र अनिश्चित बन्न पुगेको छ । नेपालको सन्दर्भमा पूँजीवाद अवसानको विश्लेषणलाई कसरी बुझनुपर्छ ? माओवादी द्वन्द्यपछि के भनिने गरेको छ भने नेपालमा सामन्तवाद अन्त्य भई पूँजीवाद आएको छ । स्ट्रीकले भनेजस्तै पूँजीवाद सङ्कटग्रस्त छ भने अब हाम्रो बाटो के हुनुपर्छ ? निरन्तर चिन्तन र मन्थनका विषय हुन्, यस्ता प्रश्न ।

(नेपाली रूपान्तरण: अजय दीक्षित)

विपत् व्यवस्थापनमा सूचनाको भूमिका



पुस्तक : करेज इन केओसः अर्ली रेस्क्यु एन्ड

रिलिफ आफ्टर द अप्रिल अर्थव्येक

लेखक : योगेश राज र भाष्कर गौतम

प्रकाशक : मार्टिन चौतारी, २०१५

पृष्ठ : ८९

मूल्य : ३५० रुपैयाँ

ISBN : 978-9937-594-13-4

समीक्षक : रवि वेन्जू

१२ वैशाख २०७२ सालको भूकम्पले मध्य नेपाललाई क्षति-विक्षत पार्यो । उद्धार र राहतमा विभिन्न संघ-संस्था, समुदाय तथा व्यक्ति संलग्न थिए । राप्ट्रियस्तरबाट मात्र नभई अन्तर्राष्ट्रियस्तरबाट पनि सहयोगीहरूको सहभागिता थियो । उद्धार र राहत स्वस्फूर्त रूपमा अगाडि बढेको थियो, कमी-कमजोरी हुँदाहुँदै पनि । भूकम्पले ल्याएको क्षति-विक्षत अवस्था, आमनागरिकहरूको व्यवहार, धैर्य र आफ्नो सामान्य जीवनमा फर्कन गरेको प्रयास एवं नेपाल सरकारले गरेको राहत र उद्धार क्रियाकलापको सामाजिक लेखाजोखा हो, करेज इन केओसः अर्ली रेस्क्यु एन्ड रिलिफ आफ्टर द अप्रेल अर्थव्येक । मार्टिन चौतारीद्वारा प्रकाशित यो ६६ पृष्ठको पुस्तकका लेखक योगेश राज र भाष्कर गौतम हुन् । भूकम्प गएको केही सातापछि गरिएको विश्लेषण अन्य विपत्पछिका राहत, उद्धार र व्यवस्थापनका कार्यहरू प्रभावकारी बनाउन पनि उपयोगी छ ।

अध्ययन अवधारणा

विश्लेषणका लागि पुस्तकले 'रप्चर अनुसन्धान अवधारणा' प्रयोग गरेको छ । लेखक भन्छन्, यो अवधारणा प्राकृतिक प्रकोप वा मानव सिर्जित विपतहरू विश्लेषण गर्न उपयोगी छ । यो अवधारणान्तर्गत भूकम्पले जस्तो तत्काल विनाश ल्याउने घटनालाई निम्न प्रकारले हेरिन्छ— पहिलो, विनाशपछि तड़गिने क्रममा पीडा बढाउने प्रक्रिया दोहोरिन्छ कि दोहोरिदैन? दोस्रो, अनुसन्धानले कसले, केलाई 'रप्चर' वा विच्छेद भन्ने प्रसङ्ग केलाउनुपर्छ किनभने हरेकलाई एकै किसिमले प्रभाव पाउन । तेस्रो, यस्ता विनाशका असर तत्काल प्रष्ट हुँदैनन् । तिनलाई ऐतिहासिक परिवेशमा हेनुपर्छ ।

भूकम्पले धेरै क्षति गरेका तीन जिल्लामध्ये भक्तपुरको जेन्ता, काठमाडौंको गोंगबु र ललितपुरको लेलेमा गरिएको अध्ययनमा आधारित भएर पुस्तक लेखिएको छ । जेन्ता ऐतिहासिक शहर हो र त्यहाँका संरचनाहरू २०४० र १५८० को दशकपछि विकसित हुन थालेको क्षेत्र हो । जेन्ताका घरहरू माटोको जोडाइ र काठ प्रयोग गरी निर्माण भएका थिए भने गोंगबुमा सिमेन्ट र कंक्रिट प्रयोग भए पनि आधुनिक निर्माणिका मापदण्ड प्रयोग गरिएका थिएनन् । लेले ग्रामीण बस्ती हो । जेन्ता बहुसंख्यक नेवार समुदायको बस्ती हो भने लेलेमा बाहुन, क्षेत्री, तामाड, नेवार र दलितहरूको बसोबास छ । गोंगबुमा भिन्न-भिन्न समुदायका मानिस बस्थन्, कुनै खास सामाजिक संरचना छैन ।

अध्ययनले विपत् व्यवस्थापनमा गरिने निम्न अभ्यासको लेखाजोखा गरेको थियो— सूचना संकलन तथा सम्प्रेषण, क्षति भएका संरचनाको मूल्याङ्कन गर्ने आधार, राहत, उद्धार तथा पुनःनिर्माण प्राथमिकीकरणको निर्णय प्रक्रिया, पुनर्लाभलाई प्रभावित गर्ने बाधा अदृचनहरू र विद्यमान सामाजिक र राजनीतिक परिवेश । यस्ता विषयहरू केलाउँदै पुस्तकले

कमी-कमजोरीहरू कसरी हुन पुगे र भविष्यमा के सुधार गर्ने भन्ने विषय समेट्ने प्रयास गरेको छ ।

कमजोर राज्य-व्यवस्था

भूकम्पपछि राहत र उद्धारमा राज्यस्तरबाट अपनाइएको कार्यविधि कमजोर रह्यो । लेखक भन्छन्, "राहत र उद्धारमा स्रोत र साधनको सीमितता थियो तर उपलब्ध स्रोतको पनि उचित परिचालन हुन सकेन । जनस्तरबाट गरिएको सहयोग र सद्भावना सराहनीय थियो । भूकम्पपश्चात् लुटमारका खासै घटना भएनन ।"

पुस्तकमा भनिएको छ— सरकारी संगठनले कहाँ, के र कस्तो विवरण छ भन्ने जानकारी नाराख्दा उद्धार र राहत उचित ढङ्गले हुन सकेन । यो नै समस्याको मूल जड हो । जोखिमयुक्त क्षेत्रहरूमा सङ्कलन गरिएका तथाङ्क प्रयोग गर्न सकिने खालका थिएनन् र भूकम्प प्रभावित स्थानहरूमा जोखिमयुक्त परिवार कहाँ बस्थन् र त्यस्ता परिवारको यकिन संख्या जस्ता विवरणहरू नहुन अन्य कमजोरी थिए । भूकम्प आउनुभन्दा अगाडि स्थानीयस्तरमा सङ्कलित तथाङ्कलाई सरकारले प्रभावकारी ढङ्गबाट उपयोग गर्न सकेन, उपलब्ध तथाङ्कल सिर्सेर सरकार नयाँ सङ्कलन गर्नितर लाग्यो ।

कमजोरी सूचना परिचालनमा मात्र रहेन, स्रोत र साधन परिचालनमा पनि भए । गरीब तथा पिछडिएका क्षेत्रमा राहत पुगेन । सरकारी योजना र तरिका त्रुटिपूर्ण एवं अव्यवस्थित भएको लेखको निर्कर्ष छ । राजनीतिक तथा सरकारी हस्तक्षेपका कारण पीडितहरूको वास्तविक आवश्यकता पहिचान हुन सकेन । केही राजनीतिक दल तथा सरकारी निकायको स्वार्थ हाती हुन पुर्यो । त्यति मात्रै होइन राहत वितरणमा असमानता देखियो । राज्यले वितरण गर्ने भनिएको कोषलाई उदाहरणका रूपमा लिन सकिन्छ । कोषले सबैलाई बाबार रकम दिने नीति तोक्यो । स्पष्ट थियो; अति प्रभावित र अति विपन्न

नेपाल बहुप्रकोप भोग्ने मुलुक हो, तसर्थ विपत् व्यवस्थापन चुस्त हुनैपर्छ । सामाजिक र आर्थिक विनाश कम गरी सुरक्षित भविष्यको बाटोमा लाग्न विपत् व्यवस्थापन मात्रै होइन, जोखिम पनि न्यून पाईं जानु जस्ती छ । यस कममा भूकम्पलगायत अन्य प्रकोपका विभिन्न पक्षहरू अध्ययन-अनुसन्धान र नियमित मन्थनका विषय बन्नुपर्छ ।

समुदायलाई न्याय हुने थिएन यस्तो नीतिले । यस अर्थमा कुनै पनि विपत्त्वे हरेक क्षेत्र र समुदायलाई समान रूपमा असर गर्दैन भन्ने मूलभूत ज्ञानबाट राज्य चुकेको देखिन्छ ।

विपत्त्वो बेला राज्यका निकायहरूवीचको समन्वय महत्वपूर्ण विषय हो । तर भूकम्पपछिको राहत र उद्धारमा विभिन्न सरकारी निकायहरूवीच समन्वयको कमी टड्कारो थियो । स्थानीय तथा जिल्लास्तरीय समन्वय हुन नसक्दा राज्यको एकद्वारा राहत वितरण नीति सफल हुन सकेन । स्थानीय संघ-संस्थाहरूले राहत र उद्धारमा सहयोगी भूमिका खेल्ने हुँदा ती संस्थाहरूसँग राज्यको समन्वय हुनु जरूरी छ, तर लेखकका अनुसार त्यसो हुन सकेन ।

अगाडिका चुनौती

भूकम्पपछि स्थिति सुधिनुको साटो पीडितहरू अङ्ग पीडा भोग्दैछन् । विपत्त्वो दुई वर्ष भइसक्दा पनि उल्लेख्य हिसाबले पुनःनिर्माणमा प्रगति हुनसकेको छैन । धैरजसो भूकम्प पीडित परिवारहरू त्रिपालमुनि बस्न बाध्य छन् । राष्ट्रिय पुनःनिर्माण प्राधिकरणको कामले गति नै लिन सकेको छैन । शहरी विकास मन्त्रालयको तथाङ्गभुनुसार हालसम्म एक प्रतिशत पीडितले पनि सरकारी निर्देशन अनुरूप आफ्नो घरको पुनःनिर्माण सम्पन्न गरेका छैनन् ।

राज्यस्तरबाट गरिएको राहत र उद्धारका क्रियाकलापको लेखाजोखा गर्दै लेखक भन्छन्, “विद्यमान सामाजिक तथा राजनीतिक सन्दर्भका कारण ती प्रभावकारी भएनन् ।” विपत् व्यवस्थापनलाई सामाजिक, आर्थिक, ऐतिहासिक तथा प्राविधिक विषयहरूको सम्मिश्रणको रूपमा नहरी एकाङ्गी रूपमा हेर्दा सो हुन गएको लेखकको निर्कर्त्ता छ । उतीहरू भन्छन्, “हाल देखिएका कमी-कमजोरी भविष्यमा दोहोरिनुहुन्दैन, अन्यथा भविष्यमा हुने विपत्वाट प्रभावित हुनेहरूले इन् ठूलो पीडा भोग्नेछन् । सञ्चार समन्वय र सम्प्रेषणको क्षेत्रमा मनग्रस्य सुधार आवश्यक छ ।”

विपत् व्यवस्थापनलाई चुस्त बनाउन राज्यका निकायहरूले आधारभूत तथाङ्गहरू दुरुस्त राख्नपर्छ ताकि आवश्यक पर्दा तिनको उपयोग गरी उद्धार र राहत मात्रै होइन पुनर्लाभ र पुनःनिर्माणका क्रियाकलाप प्रभावकारी बनाउन सकियोस् । लेखक थाप्छन्, व्यवस्थित राहत र उद्धारका लागि जिल्ला तथा स्थानीय तहमा स्थायी आपत्कालीन कार्य व्यवस्था गर्नु जरूरी छ । आवश्यकता अभिलेखको मात्र होइन, तिनको उपलब्धता र तिनका बारे जानकारी राख्ने क्षमताको पनि हो । लेखक द्युले उद्धार र राहत सम्बन्धी यस

अध्ययनले प्रचलित दुई अवधारणाबाटे थप खोतलखातल गर्नुपर्ने आवश्यकता औल्याएका छन् । ती हुन्- स्थानीय सन्दर्भ र संस्था । अध्ययनले के देखायो भने स्थानीय र गैर-स्थानीय संस्थावीचको सम्बन्धले व्यवस्थापनका क्रियाकलापलाई कि त सहयोग पुन्याउँछन् कि नकारात्मक हिसाबले प्रभावित गर्दैन् । स्थानीय संस्थाहरू कसरी परिवर्तन भइरहेका छन् भन्ने सन्दर्भ नियमित अनुगमन गरी तिनको क्षमता आकलन गर्नुपर्छ ।

यो पुस्तकमा अगाडि सारिएका निर्कर्त्तालहरू विपत् व्यवस्थापनका लागि महत्वपूर्ण छन् । पहिलो पाठ हो, नेपाली समाजमा हुँदै गएको परिवर्तनको क्रम सूक्ष्म रूपमा निरन्तर अध्ययन गर्ने प्राज्ञिक संस्थाको आवश्यकता । विपत्त्वा विभिन्न पक्षबाटे भएका मौलिक अनुसन्धान सरकार बाहिरका संगठनहरूबाट भएको छ, विश्वविद्यालयहरूबाट होइन । यस अर्थमा अध्ययन-अनुसन्धान गर्ने संगठनहरूको जरोनी एवं स्थाहार-सुसार जरूरी छ । तर विडम्बना के हो भने नेपालमा ज्ञान सिर्जनाको यो पक्ष विस्तैरै ओँझेलमा पढैछ । दातृ निकायहरूको सहयोग ज्ञानको खोजीभन्दा तिनको आपनो संस्थागत चासोले बढी निर्देशित देखिन्छ । विदेशी सहयोगको यो पक्ष थप विवेचनाको विषय हो । दोस्रो, कुनै विपत्त्वे कसलाई, कसरी असर गर्दै भन्ने विषय गहन रूपमा अङ्ग बुझन वाँकी छ । तेसो, विपत् सम्बन्धी अध्ययन-अनुसन्धानका लागि नेपालमा आवश्यक आर्थिक स्रोत उपलब्ध छैन । न सरकारले सो उपलब्ध गराउँछ न त विकास निर्माणमा संलग्न दातृ-निकाय वा वहराष्ट्रिय निकायहरूले नै ।

विपत्त्वारे रणनीति र निर्देशिका तयार गरिएका छन् तर गोरखा भूकम्पले के देखायो भने नेपाल सरकार यसका निकायहरू त्यस विपत्तिसित जुधन तयार थिएनन् । वास्तवमा गोरखा भूकम्पले भन्दा कम विनाश गरेका बाढी, पहिरो तथा अन्य विपत्त्वा अनुभवले पनि व्यवस्थापन फिलो भएको पुष्टि गर्दैन् । नेपाल वहुप्रकोप भोग्ने मुलुक हो, तसर्थ विपत् व्यवस्थापन चुस्त हुनैपर्छ । सामाजिक र आर्थिक विनाश कम गरी सुरक्षित भविष्यको बाटोमा लाग्न विपत् व्यवस्थापन मात्रै होइन, जोखिम पनि न्यून पार्दै जानु जरूरी छ । यस क्रममा भूकम्पलगायत अन्य प्रकोपका विभिन्न पक्षहरू अध्ययन-अनुसन्धान र नियमित मन्थनका विषय बन्नुपर्छ । अन्यथा, हामी कमी-कमजोरी दोहो-आङ्गरहने छौं र विपत्वाट नेपाली समाजको सम्पृद्धि यात्रा प्रभावित भइरहनेछ । योगेश राज र भाष्कर गौतम यस्तो बाटोमा नलाग्न सचेत गराउँछन् ।

(वेन्जु विपत् अनुसन्धानकर्मी हुन् ।)

हिमाल किताबद्वारा प्रकाशित लोकप्रिय पुस्तकहरू

विकेन्द्रीकरण र विकास (टोनी हागन)

मैले देखेको नेपाल (डा. हर्क गुरुङ)

विषय विविध (डा. हर्क गुरुङ)

प्रारब्ध र पुरुषार्थ (हर्षीकेश शाह)

डोरबहादुर विष्टका कथाहरू (डोरबहादुर विष्ट)

नेपाल: हिन्दू अधिराज्यको इतिहास भाग १ र २ (सिलभाँ लेभी)

नेपालको चिनारी (टोनी हागन)

नेपालको जनक्रान्ति २००७ (भूवनलाल प्रधान)

बाल-विज्ञान (डा. तीर्थबहादुर श्रेष्ठ/विमललाल श्रेष्ठ)

ब्रिटिस साम्राज्यका नेपाली मोहरा (भलक सुवेदी)

साथै अन्य पठनीय पुस्तकहरूका लागि सम्पर्क राख्नुहोस् ।

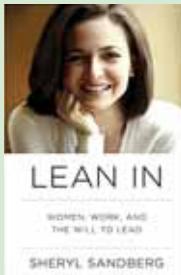
हिमाल किताब

५२१ लाजिम्पाट, काठमाडौं, फोन: ४४२२७९४ •

email: info@himalbooks.com

website: www.himalbooks.com

महिला नेतृत्व विस्तार



पुस्तक : लिन-इन : ओमेन, वर्क एण्ड द विल टु लिड
लेखक : शेरिल सान्डबर्ग

प्रकाशक : पेन्गुइन न्यान्डम हाउस, यूके, २०१५

पृष्ठ : ३३२

मूल्य : १२९९ पाउण्ड स्टर्लिंड

ISBN : 9780753541630

समीक्षक : शोभाकुमारी यादव

शेरिल सान्डबर्ग फेसबूक कम्पनीकी प्रमुख सञ्चालन अधिकृत हुन्। यसअधि उनी ग्लोबल अनलाइन सेल्स एन्ड अपरेसन को उपाध्यक्ष र संयुक्त राष्ट्रसंघको सचिवालयकी कर्मचारी थिइन्। सान्डबर्गको पुस्तक लिन-इन महिलाको काम, नेतृत्व र सशक्तिकरणलाई केन्द्रित बनाएर लेखिएको छ। पुस्तकमा महिला र पुरुषीचको नेतृत्व बहन गर्ने क्षमता र समानताका मुद्दा स्पष्ट र सरल भाषामा प्रस्तुत गरिएको छ। पुस्तक सान्डबर्गको व्यक्तिगत र व्यावसायिक जीवनको अनुभवको सँगालो पनि हो। 'किप इट स्वीट एन्ड सिम्पल' सिद्धान्तमा लेखिएको पुस्तकमा ११ खण्ड छन्। मार्क जुकरबर्गले पुस्तकलाई 'स्मार्ट, इमानदार र चाखलाग्दो' भनी टिप्पणी गरेका छन्।

पुस्तकमा महिलाले कसरी आफूलाई मद्दत गर्न सक्छन् अनि जीवनशैलीमा आएको परिवर्तनले विश्वव्यापी रूपमा के कस्तो प्रभाव पारिरहेको छ भन्ने उदाहरण प्रस्तुत गरिएका छन्। महिलाहरूले सफल र सन्तुलित जीवनयापन गर्ने कममा गर्ने गलतीबारे पनि पुस्तकमा औल्याइएको छ। त्यस्तो गलतीका केही उदाहरण हुन्—आफूले आफैलाई कमजोर ठान्ने, आत्मविश्वासको कमी, आफ्नो हक र अधिकारको लागि आवाज नउठाउने तथा समय अगावै पेशा त्याग्ने। कतिपय विश्वप्रसिद्ध महिला यस्ता चनौती र बाधा छिचोल्दै अगाडि बढेका दृष्टान्त पनि पुस्तकमा छन्। लेखिका भन्निछन्, "महिला नेतृत्वको विकास गर्दा कार्यक्षेत्रको वातावरणमा सुधार आउँछ।" शेरिल आफ्नो पाठक; विशेषगरी पुरुषहरूलाई थप जिम्मेवारी बहन गर्दै महिला नेतृत्वलाई बढावा दिन उत्प्रेरित गर्दिन्।

प्रगतिपथको बाधक

हरेक युवतीलाई आफ्नो पेशा आगाडि लैजान दुईथरी आधार आवश्यक पर्छ— सल्लाहकार र प्रायोजक। महिलाहरू कुनै पनि काम गर्नुअघि पुरुषको अनुमति लिन कुर्भन्, तर धेरैले सही सल्लाह पाउँदैनन्। यस विपरीत, पुरुषहरू आफ्नो काममा ध्यान दिन्छन्, काम अगाडि बढाउँछन्। लेखिका भन्निछन्, "महिलाले पनि पुरुषले जस्तै कामका लागि सल्लाहकार नचाहिने संस्कारको थालनी गर्नु जरूरी छ।"

डर महिला प्रगतिको प्रमुख बाधक हो। महिलाहरूले भोग्ने डर निम्न किसिमका छन्— फैसला गलत हुने डर, नकारात्मक सोच आउने डर, अरुले केही भन्ना भन्ने डर, अरुबाट अवमूल्यन भइने डर, सफल आमा हुन नसकिएला भन्ने डर, इमानदार कर्मचारी बन्न बाधा उत्पन्न होला कि भन्ने डर आदि। फलस्वरूप अधिकांश महिला आफ्नो पेशाको शुरूमै हतोत्साही हुन्छन्। अर्कोर्तर्फ; पुरुषसँग सहकार्य गर्दै अगाडि बढेका महिलाका उदाहरण पनि छन्। त्यसले

मनमा रहेको डर हटाउन सके भने महिला पनि पुरुषसरह दक्ष नेतृत्व प्रदान गर्न सक्छन् भन्ने पुष्टि गर्दछ।

सामान्यतया के धारणा प्रचलित छ भने पुरुषको सफल व्यावसायिक र व्यक्तिगत जीवन हुन सक्छ तर महिलाको हकमा यो लागू हुदैन। अर्थात् के ठानिन्द्य भने उनीहरू परिवार र आफ्नो कामप्रति एकै साथ सक्षम हुन सक्दैनन्। त्यसैले महिलाले आफ्नो काम वा परिवारमध्ये एउटालाई छानुपर्दछ। लेखिका तर्क गर्दिन्, यो पुरानो धारणामा परिवर्तन त्याउनुपर्दछ र महिलाले पुरुषसरह समान अवसर पाउनुपर्दछ। महिलाहरू कमजोर हुन्छन् भनेर हतोत्साह गर्ने होइन, हरेक काममा दक्ष र सक्षम छन् भन्ने सकारात्मक सोच राखेर प्रोत्साहन दिनुपर्दछ। महिलाहरूको डर मेटाउन पुरुषले सहयोग गर्नुपर्दछ। घर र कार्यालयमा अनुकूल वातावरण बनाएर महिलाहरूलाई समान अवसर प्रदान गर्नुपर्ने सान्डबर्गको ठम्याइ छ। आफ्नो डर हराएकै कारण प्रस्तुत पुस्तक पाठकसमक्ष आउन सकेको उनी बताउँछन्।

आफूले आफैलाई शंका गर्ने प्रवृत्तिलाई 'इम्पोस्टर सिन्ड्रोम' भनिन्छ। महिला र पुरुष दुवैमा यो प्रवृत्ति पाइए पनि महिलाहरूमा यो स्वभाव धेरै हुन्छ। इम्पोस्टर सिन्ड्रोम विशेषगरी कामकाजी महिलाहरूमा बढी पाइने गरेको पुस्तकमा उल्लेख छ। आफूमाथि विश्वास कम भएकै कारणले महिलाहरू आफ्नो सफलताको श्रेय भार्य वा पुरुष पात्रलाई दिन्छन्, जुन गलत हो। तर यसको उल्टो पुरुषहरू आफ्नो सफलताको श्रेय आफैने कार्यकुशलता, दक्षता र ज्ञानलाई दिने गर्दिन्।

सफलताको प्रमुख सूत्र आफूमाथि विश्वास गर्नु रहेको सान्डबर्गको भनाइ छ। महिलाहरूले हरेक क्षेत्रमा पुरुषसरह हात उठाएर आफ्नो लागि बोल्नुपर्दछ। आफूभित्रको खूबी देखाउनुपर्दछ। साथै, हरेक संस्थाले

डर महिला प्रगतिको प्रमुख बाधक हो।

महिलाहरूले भोग्ने डर निम्न किसिमका

छन्— फैसला गलत हुने डर, नकारात्मक सोच आउने डर, अरुले केही भन्ना भन्ने डर, अरुबाट अवमूल्यन भइने डर, सफल आमा हुन नसकिएला भन्ने डर, इमानदार कर्मचारी बन्न बाधा उत्पन्न होला कि भन्ने डर आदि।

महिलालाई प्रोत्साहन गर्ने र उनीहरूको हकहित सुरक्षित गर्नुपर्छ । लेखिका आफ्नो हात माथि राख्न महिलाहरूलाई प्रोत्साहन गर्दछन् ।

पुस्तकले पेशालाई जीवनसँग जोडेको छ । पेशा चुनौतीहरूले भरभराउ हुन्छ, सोझे सिंडी नभएर जंगल जस्तै हुन्छ, जसलाई क्रमैसँग छिचोल्दै जानुपर्छ । लेखिका प्रभावकारी बन्ने दुईवटा उपायहरू प्रस्तुत गर्दछन्— पहिलो, जीवनमा दीर्घकालीन उद्देश्य राख्नुपर्छ तर उद्देश्य विशिष्ट हुनुपर्दैन । अर्को सूत्र हो, १८ महीने योजना बनाउनु । लेखिका भन्दछन्, “आफ्नो उद्देश्य प्राप्ति हेतु सहयोगी सीपी हासिल गर्न सो समय सदुपयोग गरिनुपर्छ । उद्देश्यलाई मूर्तरूप दिन योजना र कार्यविधि आवश्यक पर्छ । त्यसका लागि नयाँ सीपी र कला सिक्नु जरूरी छ । हामी सबैमा आफूलाई सुधार्ने र जोखिम लिने क्षमता हुन्छ । जोखिम लिने, आफूले आफैलाई दिने चुनौती उन्नतिर्फ अग्रसर हुन महत्वपूर्ण छन् ।”

सफलता र लोकप्रियता

सफलता र लोकप्रियता महत्वपूर्ण सूत्र हुन् । महिलाको सफलता र लोकप्रियताबीचको सम्बन्ध नकारात्मक हुन्छ भने पुरुषका लागि सकारात्मक । के मानिन्छ भने पुरुष निर्णायक र सञ्चालनकर्ता हुन्छ भने महिला दयालु र संवेदनशील । यिनै असमान अपेक्षाले गर्दा महिलाहरू जहिले पनि आलोचना बेहोर्ने गर्दछन् । उनीहरू परम्परागत धारणाको दायराबाट पुरुषसरह आफ्नो हकहित, फाइदा र लाभको कुरा गर्दछन् तर सफल हुँदैनन् । कार्नेगी मेनोन विश्वविद्यालयले गरेको अध्ययनअनुसार ५७ प्रतिशत पुरुष विद्यार्थी आफूले पाउने तलब र सेवा सुविधाबारे जागिर दिने सम्भावित कम्पनीसँग शुरूमै छिनोफानो गर्दछन् भने ७ प्रतिशत महिलाले मात्र त्यस्तो चर्चा अधिवढाउँदछन् । यसि मात्र होइन; अपेक्षित सेवा-सुविधा पाउनका लागि महिलाहरूले आफूलाई प्रमाणित गर्नुपर्ने हुन्छ भने पुरुषहरूलाई सहजै प्राप्त हुन्छ । आलोचनाको सामना गर्न सक्नु महिलाहरू अधिवढने बलियो सूत्र हो ।

सत्य, भरपर्दो सच्चना र संवाद सफल जीवनको आधार हो । घर या कार्यालय सर्वैतर यो यथार्थ लागू हुन्छ । सच्चना र संवाद-व्यक्तिगत तथा व्यावसायिक सम्बन्ध बनाउने मजबूत आधार हो । अरुले भनेको कुरा सुन्न सक्ने क्षमताले अन्तरक्रिया सृजनशील

बनाउँछ । दक्ष र सफल महिलाहरूले छोराछोरी जन्माउने विचारले समय अगावै पेशा छाड्ने गरेको लेखिकाको अनुभव छ । प्रायः महिलाहरूले नयाँ अवसरलाई नस्वीकारी निर्णय लिन्दछन् । फलस्वरूप नेतृत्व लिने दक्ष र शिक्षित महिलाको ठूलो अभाव छ ।

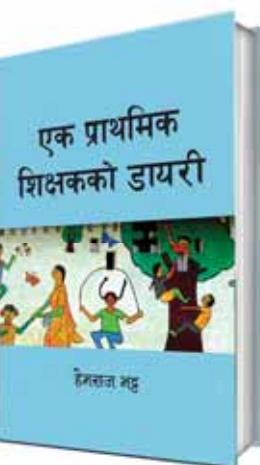
सान्डवर्ग भन्दछन्, “महिलालाई बाहिरी कामकाजमा प्रोत्साहन गरेजस्तै पुरुषलाई पनि घरको काम गर्न प्रोत्साहन गर्नुपर्छ । आफ्नो जीवनसाथीलाई महिलाहरूले हरेक कार्यमा साझेदारी गराउनैपर्छ । घरपरिवार र बच्चा महिलाहरूको मात्रै जिम्मा होइन पुरुष पनि जिम्मेवार बन्नुपर्छ । महिलाले भोग्ने धरातलमा पुरुष आउनै पर्छ । महिला र पुरुषबीचको समानता परिभाषित गर्न कठिन छ तर सम्बन्धलाई घडीको पेन्डुलम जस्तै यता-उता हुत दिनुपर्छ । महिला र पुरुषबीचको साझेदारीबाट सन्तति समेत लाभान्वित हुनेछन् ।”

व्यवहार परिवर्तन गर्न सक्नेले नै आफ्नो संस्थालाई परिवर्तन गर्न सक्छन् । सानो हस्तक्षेपले पनि मान्द्येलाई फरक तरिकाबाट व्यवहार गर्न हौस्याउँछ । अचेतलाई सचेत बनाउन मद्दत गर्दछ । छलफल नगर्नु पराजय स्वीकार्नु हो जुन प्रगतिको बाधक हुन्छ । हामीले आफ्नो भनाइ प्रस्तुत गर्नु र सुन्नु दुवै आवश्यक छ । तर हरेक चर्चामा लैङ्गिक मुद्दा उठाउनु जरूरी छैन, यद्यपि यसप्रति सचेत हुनुपर्छ ।

साँचो समानता तब मात्र सम्भव छ, जब महिलाहरू हरेक सरकारी वा गैर-सरकारी संस्थाको उच्च स्थानमा पुग्छन् । त्यसैले हामीले चुनौती स्वीकार गर्ने र पेशा अगाडि लैजाने महिलाहरूलाई प्रोत्साहित गर्नुपर्छ । सबैलाई बराबर प्रोत्साहन प्राप्त नभएसम्म मौका बराबर हुने छैन चाहे त्यो महिला होस् या पुरुष । जबसम्म महिला र पुरुषले बराबर प्रोत्साहन पाउँदैनन् तबसम्म दुवैले आफ्नो वास्तविक क्षमता चिन्न सक्दैनन् ।

अन्त्यमा सान्डवर्ग भन्दछन्, “धेरै महिलाहरू मथिल्लो पदमा पुग्ने इच्छा गर्दैनन् ।” धेरैभन्दा धेरै महिला नेतृत्वदायी भूमिकामा पुग्न सके भने तिनले अवसरको फाइदा उठाउन सक्ने दावी पुस्तकमा गरिएको छ । महिला अधिकार र महिला सशक्तिकरणका क्षेत्रमा काम गर्ने जोकोहीलाई पुस्तक ज्ञानवर्द्धक छ, र सामान्य पाठकलाई पनि रुचिकर लाग्नेछ ।

(यादव महिला सशक्तिकरण र जलवायु परिवर्तनकी अध्येता हुन् ।)



कैथौं पटक मनमा लाग्छ— यो
स्कूल र यहाँका केटाकेटीका लागि
अब केही गर्दिन्हैं । तर केटाकेटीको
निर्दोष अनुहार देखेपछि सारा
आक्रोश हावा हुन्छ । अनि सोच्छु—
आखिर, छलकपटबाट टाढा रहेका
यी कलिला नानीहरूको यसमा
के दोष ? अनि आफ्नो शक्ति
र सामर्थ्य अनुसार फेरि काममा
जुट्न थाल्छु ।

“

विक्री-वितरणका लागि

शिक्षक मासिक

जावलाखेल, ललितपुर

फोन : ५५४३२५२, ५५४८१४२

८८५१२१४९६४ (अरविन)

८८५१२२०८७८ (रामचन्द्र)